

Bestand 1- meting	Parketnummer OMSB:	Invuller (naam)	nvt	Vraag	Is de OMSB in GPS opgenomen?	Alleen invullen indien OMSB in dossier aanwezig is: Is de OMSB opgesteld in een taal die de verdachte begrijpt?	Omschrijvin g soort straf/maatr egel. Geef hieronder een andere omschrijvin g bij het van toepassing zijnde type straf. NB: niet van toepassing zijnde vakken leeg laten
----------------------	--------------------	--------------------	-----	-------	------------------------------------	---	--

Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Onbekend	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Onbekend	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Nee	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Onbekend	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Nee		Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Onbekend	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Nee	Hier niets inv
Koning	Klik hieronder	Ja	Onbekend	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Nee	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Onbekend	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Nee	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Ja	Ja	Hier niets inv
erik visser	Klik hieronder	Nee		Hier niets inv

Geldboete 1 keer te betalen, hiernaast bedrag invullen €:	Geldboete in termijnen te betalen, invullen:	Aantal termijnen:	Bedrag per termijn €:	Totaalbedr ag €:	Taakstraf, hiernaast aantal uren invullen	OBM, hiernaast aantal dagen invullen	Betaling tbv slachtoffer, hiernaast bedrag invullen €:	Aanwijzing: hiernaast omschrijvin g van deze aanwijzing (NB: incl. aanwijzing afstand doen ikv beslag)	Voor welk feit(en) is de OMSB opgelegd? Invullen voor maximaal 3 feiten	Feit 1: artikel en wet
invullen	Hier niets invullen	2	200	409					Hier niets invullen	266/267 ahf,
	409 Hier niets invullen								Hier niets invullen	Sr 300
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
	84 Hier niets invullen								Hier niets invullen	art 3 ahf/onc
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
	509 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
invullen	Hier niets invullen				16			Ts binnen 6	Hier niets invullen	SR 310
	359 Hier niets invullen								Hier niets invullen	266/267 ahf,
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
invullen	Hier niets invullen				16				Hier niets invullen	SR 310
	307 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 300
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 350
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
invullen	Hier niets invullen	5	100	509					Hier niets invullen	WVW94 7/1,
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
	309 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 266/267 a
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	SR 310
	209 Hier niets invullen								Hier niets invullen	Aanwezig he
	350 Hier niets invullen								Hier niets invullen	180 sr
	400 Hier niets invullen								Hier niets invullen	267 sr
	400 Hier niets invullen								Hier niets invullen	180 sr
	500 Hier niets invullen								Hier niets invullen	7 wwv
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	184 sr
	500 Hier niets invullen								Hier niets invullen	7 wwv
invullen	Hier niets invullen				32		210		Hier niets invullen	310 sr
	225 Hier niets invullen								Hier niets invullen	267 sr
	500 Hier niets invullen								Hier niets invullen	7 wwv
	750 Hier niets invullen								Hier niets invullen	310 sr
	400 Hier niets invullen								Hier niets invullen	310 sr
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	310 sr
	500 Hier niets invullen								Hier niets invullen	7 wwv
invullen	Hier niets invullen				16		15	toezicht recl	Hier niets invullen	310 sr
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	310 sr
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	310 sr
	500 Hier niets invullen								Hier niets invullen	7 wwv
	200 Hier niets invullen								Hier niets invullen	310 sr
	350 Hier niets invullen								Hier niets invullen	sr 267
	500 Hier niets invullen								Hier niets invullen	7 wwv

Feit 2: artikel en wet	Feit 3: artikel en wet	Is in het dossier een ingevuld voorbewer kingsformu lier (knigge/po co/journaal) aanwezig? (Nvt invullen alleen bij CVOM!)	Alleen invullen indien in het dossier een ingevuld voorbewer kingsformu lier aanwezig was: Is dit formulier opgeslagen in GPS?	Is de strafmaat gemotiveer d?	Alleen invullen indien de strafmaat gemotiveer d is: Waar is de motivering van de strafmaat vastgelegd ?	Indien anders, hiernaast omschrijve n	Is er een strafvorder ingsrichtlijn van toepassing ? Alleen beantwoor den voor het eerste feit in de OMSB. Bij nee: ga door naar vraag 13	Alleen invullen als strafvorder ingsrichtlij n van toepassing is: Is de opgelegde straf conform de strafvorder ingsrichtlijn ? Alleen beantwoor den voor 1e feit. Houd ook rekening	Wie heeft de beslissing tot oplegging van de OMSB genomen? Naam invullen	Waaruit is afgeleid dat dit degene is die de beslissing tot opleggen van de OMSB heeft genomen?
/sub 2		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee	Naam OvJ /	Voorbewerki
		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
1 B Opiumwet, verstrekke		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja	Beslissing	Voorbewerki
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee	Naam OvJ /	Voorbewerki
/sub 2		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee	Naam OvJ /	Voorbewerki
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja	Naam OvJ /	Voorbewerki
		Ja	Ja	Ja	Voorbewerkingsformulier		Ja	Nee	Naam OvJ /	Voorbewerki
		Nee		ja	telefoontje		Ja	Nee		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		GPS
		Ja	Ja	Nee			ja	Nee		GPS
/A		Nee	Nee	Ja	tekstballon in procesdoss		Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja	- Naam OvJ	Voorbewerki
ahf/sub2		Nee		Nee			Ja	Nee		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja	- Naam OvJ	Voorbewerki
bben van 58,3 gram henn		Ja	Ja	Ja	Voorbewerkingsformulier		Ja	Ja	dd 1.	Voorbewerki
138 sr		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		Voorbewerki
		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		Voorbewerki
184 sr		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Ja	Nee		GPS
		Nee		Nee			Ja	Nee		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Nee			GPS
		Nee		Nee			Ja	Nee		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja		GPS
		Ja	Nee	Nee			ja	Nee		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Nee		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Ja	Nee		
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja		GPS
		Ja	Ja	Nee			Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS
		Nee		Nee			Ja	Nee		
		Ja	Ja	Nee	Voorbewerkingsformulier		Ja	Ja		GPS
		Ja	Ja	Ja	Voorbewerkingsformulier		Ja	Nee		Voorbewerki
		Nee		Nee			Ja	Ja		GPS

Indien anders, hiernaast omschrijven	Wat is de functie van de beslisser?	Indien anders, hiernaast omschrijven:	Hoe is de identiteit van de verdachte vastgesteld?	Indien anders, hiernaast omschrijven:	Wat is daarvan in het dossier opgenomen?	Indien anders, hiernaast omschrijven:	Is er wettig en overtuigend bewijs in het dossier dat de dader het feit/de feiten zoals bij vraag 6 ingevuld heeft begaan? <i>Invullen voor de bij vraag 6 ingevulde feiten</i>	Feit 1 <i>(hiernaast antwoord aanklikken)</i>	Indien bij feit 1 wel bewijs voor een ander feit, hiernaast vermelden	Feit 2 <i>(hiernaast antwoord aanklikken)</i>
ingsformulier	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Anders (hier niets)	Niets	Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		ID-staat	ID-staat		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		ID-staat			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Onbekend		ID-staat	ID-staat		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Ambtshalve herkenning	PV over ambtshalve herkenning		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Niet vast te stellen want PV ontbreekt			
ingsformulier	Officier van Justitie		ID-staat	Anders (hier niets opgenomen)		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Anders (hier niets)		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Officier van Justitie		ID-staat	ID-staat		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		ID-staat	ID-staat		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Anders (hier niets)		Hier niets in	Feit 1: nee, onvoldoende bewijs voor €			
	Onbekend		Verblijfsdocument	niets		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Officier van Justitie		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Officier van Justitie		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Anders (hier niets)		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Anders (hier poco		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het Feit 2: ja, be			
ingsformulier	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het Feit 2: ja, be			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Niet vast te stellen want PV ontbreekt			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: nee, onvoldoende bewijs voor €			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
naast gps te	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets invullen				
	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
naast gps uit	Onbekend		Onbekend			Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
ingsformulier	Onbekend		Paspoort/rijbewijs/ID-kaart	Kopie van gegevens over		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			
	Onbekend		ID-staat	ID-staat		Hier niets in	Feit 1: ja, bewijs voor het feit waarvoor			

Indien bij feit 2 wel bewijs voor een ander feit, hiernaast vermelden	Feit 3 (hiernaast antwoord aanklikken)	Indien bij feit3 wel bewijs voor een ander feit, hiernaast vermelden	Zou je - alles overwegen de- de OMSB hebben opgelegd?	Antwoord op vorige vraag graag toelichten. Alleen bij 'twijfel' of 'nee'.	Was er sprake van een verplichtin g tot het horen van verdachte door het OM? Geldt bij taakstraf, OBM, gedragsaa nwijzing of geldboete boven de €2000 bij natuurlijke	Is de verdachte gehoord door het OM? Ongeacht eventuele verplichtin g. Bij nee: einde vragenlijst	In welke vorm is de verdachte door het OM gehoord?	Indien overig, hiernaast vermelden	Is in het dossier een schriftelijk verslag van het OM- horen opgenome n?	Opmerking
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 12 > be
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 18a en
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Op zsm op 6-
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Twijfel (hierc	Zou meer va	Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 9 > "be
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
			Nee (hieronder toelichten		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Uit OMSB valt
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Ja	OM-(tele)hoorzitting	Ja		Obv pocoform
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 4 > vd k
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 19 > bri
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 18a > te
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 18a > n
enig feit			Twijfel (hierc	Uit het voorl	Nee	Nee (einde vragenlijst)				Op zsm op 6-
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Poco formulie
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 7 > Bew
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Op zsm op 6-
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 4 > als e
r OMSB is opgelegd			Ja		Ja	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 20 > do
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				Vraag 4 > uit j
r OMSB is opgelegd			Ja	Ja bij een ve	Nee	Nee (einde vragenlijst)				vraag 18a > vi
wijs voor het feit waarvoor de OMSB is			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
wijs voor het feit waarvoor de OMSB is			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				na verzet legc
			Twijfel (hierc	Als er bewijs	Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Ja	Ja	OM-hoorzitting	Ja		
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
enig feit			Nee (hieron	onvoldoend	Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				na verzet hee
r OMSB is opgelegd			Twijfel (hierc	recidiverend	Nee	Nee (einde vragenlijst)				het pv zit niet
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
			Twijfel (hierc	ts van 16 uu	Ja	Ja	Overig (hierc	In het dossier zit een vers ad 18a: het pv		
r OMSB is opgelegd			Nee (hieron	Poolse verd	Nee	Nee (einde vragenlijst)				ad 18a: het pv
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				ad 18a: het pv
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				
r OMSB is opgelegd			Ja		Nee	Nee (einde vragenlijst)				

lediging 200,- + 200% = 600,- Vraag 18a en 19 > geen pv, maar obv poco wel een begrijpelijke beslissing. Vastgestelde feiten kunnen vanwege 19 > geen procesdossier en daarom niet te verifiëren. Obv poco is er voldoende bewijs en is dit een begrijpelijke beslissing. Vraag 12 > aangezien 10-2017 dossier ontvangen > daaruit blijkt geen verdenking voordat de tassencontrole plaatsvond. Uit dossier blijkt evenmin dat verdachte to

kent de widi te hebben gepleegd; te weinig geld en zij heeft het niet breed. Zij wilde fruit voor haar dochter meenemen." Ananas meloensalac

t niet op te maken van wie en wat er is gestolen. Ook blijkt niet hoe de verdenking is ontstaan ttv de burgeraanhouding. Bij verhoor ivs verklaringulier is de OMSB begrijpelijk. Ik kon obv pocoformulier niet opmaken dat hier sprake was van een geprepareerde tas of zo. Daarom begrijp ik komt uit Aruba en er is geen tolk geweest, dus ik ga er vanuit dat de SB in de NL taal begrijpelijk was. Vraag 18a en 19 > procesdossier ontbreekt oodje in de winkel al deels opgegeten, terwijl je normaliter eerst afrekent. Komen nog enkele plastic draagtasjes bij en een waarschuwing bij en terecht is niet de geldboete, maar een ts opgelegd. Dit was op verzoek van verdachte die geen geld heeft voor boete en liever wilde gaan werken rager bewijs. Het is de verklaring van 2 tegen 2. Alibi blijkt niet te kloppen. Dossier bevat geen letselbeschrijving blauwe/opgezette wang, geen 10-2017 dossier ontvangen > vd was bereid schade aan vuilnisbak te vergoeden > is echter niet vast te stellen wie de vuilnisbak kapot heeft gemaakt r aanwezig, maar bewijsmiddelen en andere aspecten die aan de orde zijn in het rapport Knigge geen enkele info. Op zsm op 6-10-2017 dossier mijsmiddelenoverzicht als tekstballonnetje/memoveld opgenomen op eerste pagina van het procesdossier in OM werkmap. Zelfde ballonnetje 10-2017 dossier ontvangen > dossier bevestigt juistheid van de verdenking/beslissing.

een verdachte in NL is geboren ga ik er vanuit dat de SB in de NL taal begrijpelijk is voor verdachte. Vraag 19 > gelet op motivering zoals opgeslissier op zsm ontvangen > weob aanwezig.

poco formulier blijkt dat er een tolk is geweest. OMSB is in de NL taal. Vraag 16 > blijkt uit poco formulier. Vraag 18a en 19. De juistheid vd besverdachte ontkent. Verdachte is bestuurder. Softdrugs liggen achter zijn stoel. 3 inzittenden waarvan 1 veronderstelt dat de softdrugs van bes

le de rechter een lagere geldboete op (300,-)

ft de PR het OM niet-ontvankelijk verklaard, ook pas na verzet voorbewerking gemaakt

in GPS, uit de ter hand gesteld uitdraai uit BOSZ blijkt dat VE bekend. Een aangifte is niet overgelegd, maar zou wel bestaan, volgens medede

✓ aangifte winkeldiefstal zit niet bij de ter hand gestelde stukken (pv zat niet in gps), maar volgens informatie van de KPC is dit wel ebschikbaar
✓ aangifte winkeldiefstal zit niet bij de ter hand gestelde stukken (pv zat niet in gps), maar volgens informatie van de KPC is dit wel ebschikbaar
✓ aangifte winkeldiefstal zit niet bij de ter hand gestelde stukken (pv zat niet in gps), maar volgens informatie van de KPC is dit wel ebschikbaar

ontbreken pv niet worden getoetst. > Op zsm op 6-10-2017 dossier ontvangen > dossier bevestigt juistheid van de beslissing.
ichts letsel, snee boven het oog > 750,- + verhoging met 75% alcohol/uitgaansgeweld (en nogal uit het niets/zinloos)
estemming heeft gegeven voor het onderzoek aan zijn tas. > handelen beveiliging valt echter niet onder 359a, maar toch... Dossier bevestigt v
de olvarit hoestsiroop. Onverkort 200,-. Ligt hier niet een mogelijke hulpvraag voor het gezin? Veiligheidshuis, reclassering? Maar verdachte ve
art vd dat ze heeft gestolen. Verhoor van verdachte zat niet in het mij aangeleverde dossier. Medeverdachten verklaren belastend over vd
. niet goed waarom voor een TS is gekozen. Kan met financiële situatie van vd te maken hebben. Op zsm op 6-10-2017 dossier ontvangen > do
kt waardoor ik niet bepalen of het bewijs ook in het dossier zit. Obv poco formulier is beslissing begrijpelijk. Op zsm op 6-10-2017 dossier ontv
en eerdere veronderstelde diefstal. Daarom begrijpelijk dat er geen geloof meer wordt gehecht aan de verklaring dat hij het was vergeten af t
en. Ook met advocaat afgestemd. Op zsm op 6-10-2017 dossier ontvangen > dossier bevestigt juistheid van de beslissing. > blijkt nu ook dat rr
n foto van verdachte of bevestiging van signalement.
:maakt > gedrag van verdachte lijkt wel een duidelijk oorzakelijk verband te zijn voor schade, maar nog geen zekerheid > lijkt me meer een civ
er ontvangen > bekende verdachte > aanhouding door burger. Uit dossier blijkt niet hoe de verdenking is ontstaan. Aangifteformulier ontl
vermeldt hoogte SB en dat dit conform richtlijn is (hetgeen klopt).

comen in poco wel begrijpelijke beslissing. Echter, geen pv dus niet kan worden bepaald of bewijsmiddelen in poco ook kloppen. Op zsm op 6-
slissing kan niet worden gecheckt aan de hand van een pv maar is wel logisch gelet op (bewijs)motivering poco.
tuurder zijn. (Ik hoorde op straat al dat hij smoesjes aan het verzinnen was. Ik weet het zeker en twijfel geen seconde dat dat van hem is.) > O

ling KPC.

r in het politiearchief.
r in het politiearchief.
r in het politiearchief.

erder wel juistheid van de beslissing

erklaarde ook een broek voor haar vriend te willen kopen. Kind is 15 mnd en moeder is in verwachting..

ssier bevestigt juistheid van de beslissing.

angen > dossier bevestigt juistheid van de beslissing.

e rekenen

an bij de kassa wat moeilijk deed over tassencontrole bij medeverdachte. Anders dan de beveiligster heeft verklaard, verklaart vd dat hij niets i

iele vordering dan voor het strafrecht. Geen opzet op. Je kunt discussieren over vw opzet, maar ik vind het (te) ver gezocht en zou het civiel t
breekt in het dossier dat mij op zsm is aangeleverd. > Na een nieuw verzoek om ook dit aangifteformulier te verstrekken is door de teamleider

10-2017 dossier ontvangen > dossier bevestigt juistheid van de beslissing.

p zsm locatie op 6-10-2017 dossier gekregen. Gaf niet meer/ander inzicht.

in de tas van de vrouw heeft gestopt. Als vrouw dit verschil wordt voorgehouden antwoordt zij: "Geen verklaring op". Camerabeelden anders

issen partijen laten oplossen

toestemming aan [REDACTED] gegeven om voor dit dossier een exemplaar bij de politie op te vragen. Dit zou niet gebeuren voor andere

dan de vrouw als mogelijkheid was voorgehouden geen uitsluitel. Komt aan op de overtuiging

dossiers. Wonderlijke situatie. Enfin, het uiteindelijk verkregen aangifteformulier biedt voldoende verdenking